

ACTA DE REUNIÓN N°3 - AYUDA DE MEMORIA

Ciudad: Bogotá

Fecha: 30/09/2020

Lugar: Sesión virtual, plataforma Teams

Hora: 3:00 p.m. a 5:00 p.m.

Tema: Línea de Investigación 1 - Catastro multipropósito y su incorporación al SEN

Dependencia responsable: Secretaría Técnica CASEN (DIRPEN)

Participantes

Miembros de la Sala Especializada de Geografía, medio ambiente y ordenamiento territorial

Juan Armando Sánchez Muñoz
Gerardo I Ardila
Deissy Martínez Barón

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

Directora Técnica de Geoestadística (DIG)
Sandra Liliana Moreno

Asesora Dirección General y DIRPEN
Elizabeth Moreno Barbosa

Profesional Especializado de la Dirección General
Marcela Escandón Vega

Profesional Especializado GIT Planificación y
Articulación Estadística
Angélica Obando Rodríguez

Profesional Especializado GIT Planificación y
Articulación Estadística
Emilcen Rojas Pinzón

Profesional Universitario GIT Planificación y
Articulación Estadística
Dumar Rubiano Jiménez

Profesional Especializado GIT Planificación y
Articulación Estadística
Adriana Marcela Escobar Serrano

Profesional Especializado GIT Planificación y
Articulación Estadística
Ruth Constanza Triana Acuña

Orden del día

1. Resumen de la sesión anterior
2. Presentación del Registro de Inmuebles
3. Presentación de las operaciones estadísticas del DANE con desagregación geográfica regional
4. Revisión y discusión sobre conceptos regionales y territoriales
5. Cierre y conclusiones

Desarrollo

Objetivo

Revisar los referentes sobre los conceptos de región y territorio; así como las operaciones estadísticas del DANE que manejan desagregación geográfica regional.

1. Resumen de las sesiones anteriores

Angélica Obando, temática del GIT de Planificación y Articulación Estadística realizó el resumen de las sesiones anteriores (18 de agosto y 1 de septiembre). Para el caso de la primera sesión recordó que se hizo la presentación de los insumos correspondientes a la Sala, los cuales se encuentran compartidos en el grupo de Teams. Dentro de los compromisos que habían sido pactados se encuentran:

- Iniciar con el tema de Catastro Multipropósito y su incorporación en el SEN, ya que permite identificar los registros administrativos centrales relacionados con el catastro y se puede discutir el tema de las escalas y jerarquías
- Revisar las operaciones del DANE con información territorial y su alcance en los conceptos.
- Iniciar trabajo y discusión sobre los conceptos regionales y territoriales

Respecto a la segunda sesión, recordó que se abordó el tema del Censo Económico por solicitud de DIMPE, con la finalidad de presentar las generalidades de éste, el proceso de consulta pública y la importancia de medir variables relacionadas con la situación del COVID-19, y otras variables orientadas a aspectos de Economía Circular. Los compromisos de esta reunión fueron:

- Envío de comentarios y observaciones sobre las preguntas de Economía Circular por parte de los expertos.
- DIMPE compartirá los cuestionarios con los expertos de la Sala, para que, a través de sus validaciones y conceptos se pueda determinar la forma más idónea de cómo, a través del censo

económico, se logre capturar el impacto del COVID y la pertinencia de otras preguntas orientadas a Economía Circular

2. Presentación del Registro de Inmuebles

Sandra Moreno, Directora de Geoestadística, realizó una contextualización general sobre la cobertura de Catastro en el país, donde solo el 2,3 % (49 municipios) de los inmuebles tiene un catastro actualizado, 993 municipios presentan un catastro desactualizado y 80 municipios no tienen catastro. Así mismo, mencionó que el catastro históricamente se encuentra centralizado en 5 municipios y la idea es generar su descentralización. Además, contextualizó sobre el trabajo que se ha realizado con gestores catastrales para tener información del catastro actualizada en todo el país. Dentro de este trabajo, resaltó la idea de fortalecer el catastro de Bogotá mediante alianzas con municipios anexos como Soacha y otros municipios de Cundinamarca. También comentó sobre el trabajo que se ha realizado con la academia para disminuir rezagos y tener información actualizada.

Por otro lado, señaló que la idea es cambiar el Catastro Fiscal a Catastro Multipropósito, con la finalidad de aprovecharlo para diferentes usos y, en especial, el uso estadístico; además de la articulación entre los registros base de empresas, personas, actividades y de inmuebles, los cuales se consideran el fundamento para la generación de estadísticas sociales y económicas de un país.

Mencionó que el DANE cuenta con el registro de población, construido a partir de bases de diferentes registros administrativos, y éste registro se encuentra en implementación y uso; aunque está abierto a mejoras.

Enfatizó en la importancia de que no existan bases aisladas de los registros, sino que estas deben estar relacionadas entre ellas para ubicar de manera adecuada el territorio y se facilite el enriqueciendo del análisis que se realice. También explicó que los registros base se conforman a partir de registros administrativos que son convertidos en registros estadísticos por parte de la entidad estadística.

En la presentación del registro de inmuebles, desatacó que éste busca caracterizar los inmuebles que conforman el territorio nacional, teniendo en cuenta que el inmueble está relacionado a un lote o un predio. Así mismo, explicó sus atributos de identificación, variables, localización, características físicas, legales, económicas y el potencial uso de este para uso estadístico y el desarrollo de nuevas operaciones estadísticas. La idea es descentralizar el Catastro, a partir de la existencia de gestores catastrales que generen la información de los municipios con todos los lineamientos establecidos por el IGAC.

El registro de inmuebles aporta información al Censo de Edificaciones y otros indicadores estadísticos; así como a la actualización de marcos y uso en diferentes operaciones estadísticas. Por lo tanto, tiene un doble uso potencial tanto para apoyo de estadísticas como para generar información estadística nueva.

Sandra Moreno también comentó que existen dos documentos sobre el registro de inmuebles relacionados con el diseño conceptual y la conformación del registro. Por lo cual, solicitó a los expertos

la revisión de estos documentos que estarán dispuestos en la carpeta de Teams, para dejar sus observaciones y sugerencias orientadas al aprovechamiento del registro de inmuebles, los usos de éste y la interoperabilidad con otros registros.

El experto Juan Armando Sánchez mencionó la importancia de explicar de manera más detallada el tema de zona física homogénea. Sandra Moreno explicó que en este proceso se realiza un levantamiento de información de características físicas (tipo de suelo, pendiente, material de la construcción, acceso a fuentes de agua, etc.) y las zonas homogéneas físicas comparten características y elementos y corresponde a una primera capa e información. La segunda capa son las zonas homogéneas económicas que, a partir de las zonas físicas, se identifica el valor económico. Así mismo, indicó que en la carpeta de Teams compartirá material sobre este tema para aclarar los conceptos.

El experto Gerardo Ardila indicó que existe experiencia de trabajo entre Bogotá y los municipios de la Sabana para realizar la actualización catastral, donde Bogotá asumía los costos para poder homogeneizar y compartir una base de catastro con los municipios. Pero los municipios no aceptaron la propuesta justificando que perdían su autonomía. Así mismo, indicó que estos temas políticos de desconfianza por parte de los niveles territoriales y gobernantes del estado juegan un papel importante en estos procesos y la idea de actualizar el Catastro siempre ha estado, pero existen dos problemas: la falta de capacidad técnica de los municipios y la desconfianza de los municipios hacia las grandes ciudades.

Otro aspecto que destacó fue el de la relación entre el Sistema de Estratificación y los subsidios a los servicios públicos y el uso de este Sistema para otros aspectos diferentes a los que se creó, convirtiéndolo en un instrumento peligroso pues, existe una estigmatización de ciertas poblaciones en ciertas áreas calificadas como de estrato 1 o estrato 6. Indicó que este tema se ha discutido desde hace tiempo en diferentes espacios junto con el Director Juan Daniel Oviedo, y considera importante establecer las zonas homogéneas socioeconómicas y revisar los impactos de estigmatización de poblaciones al realizar la estratificación.

Finalmente, mencionó que es necesario disminuirle el peso al uso económico de los inmuebles y al uso que se le da al negocio inmobiliario; puesto que, al ser un catastro multipropósito, ese aspecto debería de tener menor importancia a diferencia de otros aspectos como el tema cultural y de adaptación geográfica y climática

3. Presentación de las operaciones estadísticas del DANE con desagregación geográfica regional

Angélica Obando del grupo de Planificación y Articulación estadística de DIRPEN, inicio la presentación explicando el concepto de "región natural" establecido por el IGAC, a través del cual el país se clasifica en 6 regiones naturales: región andina, región caribe región pacífica, región orinoquia, región amazonia y región insular. Así mismo, presentó las operaciones estadísticas del DANE que poseen una desagregación geográfica regional y los criterios de regionalización de dichas operaciones.

Por otro lado, presentó casos de estudio de operaciones estadísticas producidas por diferentes entidades del SEN con desagregación en la región amazonas. Finalmente enfatizó que el concepto de "región" dependía del objetivo de medición y la finalidad de la operación estadística.

La experta Deissy preguntó cómo era la dinámica dentro del DANE para definir la regionalización de las operaciones estadísticas y con las demás entidades del SEN. Angelica Obando explico que el DANE cumple con las fases del proceso estadístico y en la primera fase que corresponde a la detección y análisis de requerimientos se define la regionalización a través de comités internos con todos los involucrados. Después de la definición al interior del DANE, se realizan comités externos con las entidades involucradas en las temáticas y se realizan los respectivos ajustes e incorporaciones.

El experto Gerardo preguntó cuál es el alcance de los comentarios por parte de los expertos dentro de las sesiones. Si solo son comentarios de las presentaciones o ellos pueden contribuir a replantear algunas visiones de los aspectos presentados. Así mismo, comentó que existen preguntas sobre la regionalización de las operaciones a partir de los criterios que el DANE está utilizando en sus operaciones y comentó que el concepto de "región" se construye a partir de las necesidades de información, pero sí existen dudas respecto a los criterios y límites para definir esas regiones; ya que la información que produce el DANE es base para la toma de decisiones en el país.

También mencionó que, al cambiar los límites de las regiones en cada operación estadística, se cae en una situación que la mayoría de información no puede ser comparable, pues, es imposible comparar información a diferentes escalas. Así mismo señaló que se puede homogenizar el concepto y caer en errores que se deben analizar.

Enfatizó en quién era el responsable de establecer los criterios y límites de las regiones; y que al parecer son impuestas desde Bogotá y no se están teniendo en cuenta los niveles territoriales y las poblaciones. Finalmente, mencionó si el DANE está abierto a discutir y replantare el tema conceptual de "región", "provincias" y "territorios" que se han planteado históricamente. ¿Que se podría hacer?, ¿Qué criterios se usarían?, ¿cómo podrían ayudar los expertos?

Elizabeth Moreno, asesora de DIRPEN, aclaró que todos los temas que se presentan tienen desafíos y el objetivo es tener recomendaciones por parte de los expertos, para tener un concepto técnico como abordarlas. El tema de regionalización es complejo, porque se tienen unas características diferentes para regionalizar en los diferentes planes de gobierno, como es el caso del actual Plan Nacional de Desarrollo que incluye una regionalización oceánica.

El experto Juan Armando Sánchez, consideró que la interoperabilidad entre las capas de datos era un proceso difícil al tener esquemas diferentes de regionalización; por lo cual era un reto grande en el tema de Catastro Multipropósito para proponer la desagregación geográfica, y que así, tuviera un sentido más universal a nivel de territorio.

Marcela Escandón, profesional especializado de la Dirección General del DANE, comentó que el SINCHI realizó una consulta al DANE y, a partir de diferentes reuniones con la dirección de DANE, se ha iniciado

una serie de mesas de trabajo donde se ha preguntado la necesidad de iniciar un trabajo de estandarización no solo del concepto de "región" sino de las regiones de Colombia. Consideró que es un tema de largo plazo y agradece que el tema se mencione en la Sala.

Junto a lo anterior, comentó que han avanzado sobre el tema a partir de la revisión del marco legal, donde existen algunos vacíos que impiden tomar fuentes oficiales para aclarar el tema. Además, han discutido diferentes iniciativas entre las cuales se encuentran publicar resultados con diferentes desagregaciones y ser actualizadas en el tiempo o cambiar el tema de los conceptos regionales, donde existen implicaciones políticas grandes. Enfatizó en que los aportes de los expertos ayudarán en ese proceso y aclaró que el DANE no es la entidad encargada de definir los conceptos de regiones en el país, sin embargo, sí puede enviar mensajes importantes para el país, ya que produce información para la toma de decisiones.

Finalmente, concluyó que el DANE está abierto a abordar el tema y analizar la lógica en cada una de las operaciones estadísticas y así, presentar de manera transparente y clara los criterios de agrupación regional, para que los usuarios utilicen las operaciones estadísticas de manera clara y realicen los análisis de una manera adecuada y acertada.

4. Revisión y discusión sobre conceptos regionales y territoriales

Esta revisión se postergo para la próxima sesión; ya que el tiempo no alcanzo para la presentación e intervención.

Cierre y conclusiones

Angélica Obando cerró la sesión mencionando brevemente lo discutido en las dos presentaciones: registro inmobiliario y desagregación geográfica de las operaciones estadísticas del DANE.

Elizabeth Moreno compartió nuevamente la carpeta con los insumos con el propósito que los expertos los revisen.

Compromisos

- 1. Tarea:** Enviar acta
Responsable: DANE
Fecha entrega: 1 al 5 de octubre
- 2. Tarea:** Envió de comentarios y observaciones sobre los documentos del registro de inmuebles
Responsable: Expertos Sala especializada

Fecha entrega: Próxima sesión

3. **Tarea:** Revisión de matriz en Excel con los conceptos regionales y territoriales
Responsable: Expertos Sala especializada
Fecha entrega: Próxima sesión
4. **Tarea:** Propuesta de mecanismos de trabajo para iniciar el trabajo de estandarización de conceptos regionales
Responsable: Expertos Sala especializada
Fecha entrega: Próxima sesión
5. **Tarea:** Propuesta fecha próxima sesión de la sala.
Responsable: DANE
Fecha entrega: Espera de confirmación por parte de expertos
6. **Tarea:** Enviar agenda de próxima sesión de la sala.
Responsable: DANE
Fecha entrega: Espera de confirmación de fecha de la próxima sesión

Próxima reunión:

Responsable de convocar: Secretaría Técnica
CASEN

Fecha: por definir
